

Pr Liisa-Ly Pakosta  
Justiits- ja digiminister  
Justiits-ja Digiministeerium  
Suur-Ameerika 1  
10122 TALLINN

Teie 02.02.2026 nr 8-1/815-1

Meie 23.02.2026 nr 5.1-1/26-1

### **Arvamus võlaõigusseaduse muutmise seaduse eelnõu kohta**

Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liit (ITL) tänab Justiits- ja Digiministeeriumit kaasamise eest direktiivi (EL) 2024/825 ülevõtmiseks koostatud võlaõigusseaduse muutmise seaduse eelnõu (edaspidi: eelnõu) menetlusse. Oleme eelnõud analüüsinud ja esitame selle kohta järgmised tähelepanekud ning ettepanekud.

#### **1. Parandatavushinne**

Eelnõu punktid 2, 6 ja 10 kohustavad ettevõtjat esitama lepingu eseme parandatavushinde selgel ja arusaadaval viisil, kui see on asjakohane.

Samas tuleb arvestada, et ettevõtjad on tänaseks juba võtnud kasutusele markeeringu seoses kestlike toodete ökodisaini nõuetega. Täpsemalt kohustab Komisjoni delegeeritud määrus 2023/1669 näiteks nutitelefonide ja tahvelarvutite müügil esitama teavet seadme parandatavuse kohta. Viidatud määruse VIII lisa punktis 4 käsitletakse ka sellise teabe esitamise viisi. See tähendab, et näiteks kaugmüügil esitatakse toote elektrooniline teabeleht pesaakna kaudu või viitega ELi toodete andmebaasile (EPREL), kust on leitav kogu asjakohane parandatavusega seotud info, sh parandatavusindeks koos selle kuue hindamisparameetriga (demonteerimissügavus, kinnitused, tööriistad, varuosad, tarkvarauuendused, remonditeave).

Meie hinnangul on tarbijale parandatavushinde esitamise kohustus sellega ka täidetud, kuna vajalik info on tarbijale ökodisaini nõuete alusel selgelt ja arusaadavalt esitatud.

Seetõttu teeme ettepaneku eelnõus ja seletuskirjas selgelt rõhutada, et kui teave parandatavushinde kohta on esitatud vastavalt ökodisaini nõuetele, loetakse ka eelnõus sätestatud teavitamiskohustus täidetuks ning sellest normist ei tulene ettevõtjale täiendavaid kohustusi seoses tarbijate teavitamisega.

## 2. Ühtlustatud teade

Eelnõu punktid 3, 7 ja 11 kohustavad ettevõtjat kasutama ühtlustatud teadet. Ühtlustatud teade peab olema esitatud hästi märgatavalt ja sisaldama meeldetuletust, et kauba nõuetele mittevastavuse korral kehtib seadusest tulenev vastutus vastavalt võlaõigusseaduse § 218 lõikele 2, ning vastutuse kestust.

ITI-i hinnangul tekitab nende normide sõnastus ebaselgust, sest sellest võib jääda mulje, et lisaks ühtlustatud teate esitamisele tuleb veel eraldi esitada meeldetuletus ja vastutuse kestus, kuigi nimetatud teave on juba ühtlustatud märgise kaudu esitatud.

Seetõttu teeme ettepaneku muuta eelnõu punktidega 3, 7 ja 11 võlaõigusseadusesse lisatavate sätete sõnastust selliselt, et nendest järelduks üheselt, et kogu teave esitatakse ühtlustatud teadet kasutades ning ettevõtja ei ole kohustatud täiendavat teavet esitama.

Loodame, et leiate võimaluse ITL-i ettepanekuid arvestada.

Lugupidamisega

*/allkirjastatud digitaalselt/*

Doris Pöld  
Tegevjuht

Keilin Tammepärg, [keilin.tammeparg@itl.ee](mailto:keilin.tammeparg@itl.ee)